# 鋳造柱継手の力学的性能に関する実験的研究

カク オツキン 市岡 大幸 Yixin Hao, Daikou Ichioka

# 概要

筆者らは、鋳造により製作した柱継手を提案した。本研究では、鋳造化した柱継手「鋳造仕様」の逆対称 曲げ試験及び FEM 解析を行い、接合部耐力と変形能力を確認した。また、上記試験により鋳物内部欠陥等 による脆性破壊が起こらないことも確認した。これらの結果により、鋳造化することの製造、性能面などの メリットを含めて適用の有効性を検証した。

結果として,以下の2点を明らかにすることができた。 ①接合部耐力が降伏線理論による耐力式で評価できる。 ②変形角1/50radまで,安定した履歴が得られ,割れや亀裂などは見られなかった。

Experimental Study on Mechanical Performance of Cast Column Joint

## Abstract

The authors have proposed a column joint manufactured by casting. In this study, an antisymmetric bending test and FEM analysis of the cast column joint "casting specification" was performed to confirm the strength and deformation capacity of the joint. In addition, it was confirmed by the test that brittle fracture due to internal defects in the casting did not occur. Based on these results, the effectiveness of the application was verified, including the merits of casting in terms of manufacturing and performance.

As a result, it was possible to clarify the following two points.

- ① The load resistance of the joint can be evaluated by a load resistance formula based on yield line theory.
- ② Stable hysteresis was obtained up to 1/50 rad deformation angle, and no cracks were observed.

キーワード:鋳造,柱継手,FEM 解析,逆対称曲げ試験

# 1. はじめに

現在,3・4 階建て重量鉄骨造の150 角形鋼管の 柱継手において,従来工法の柱継手「溶接仕様」は 溶接工数が多く,生産負荷が大きいことが問題で ある。そのため,鋳造化等の生産の省力化を進めて いる。

本報では,鋳造化した柱継手「鋳造仕様」の逆対 称曲げ試験及び FEM 解析を行い,接合部耐力と変 形能力を確認する。また,上記試験により鋳物内部 鋳巣等による脆性破壊が起こらないことも確認す る。鋳造化することの製造,性能面などのメリット を含めて適用の有効性を検証した。

#### 2. 柱継手の概要

柱継手の概要を図1に示す。「溶接仕様」と「鋳 造仕様」柱継手の断面性能の比較を表1に示す。

柱継手は、角形鋼管柱を対象としており、接合方 法はエンドプレート形式の高力ボルト引張接合で ある。接合ボルトはトルシア形高力ボルト(S10T) 相当の両ネジボルト(以下, BC ボルトUという) を用いている。□-150×150×9/12の柱材を適用対象 とし、鋼種は BCR295 と TSC295 を適用範囲とす る。

「溶接仕様」の柱継手は、図1に示すように、H 形断面が縦横に交差した形状(クロスH断面)で、 端部にエンドプレートと接合プレートが溶接され ている。クロスHのフランジとエンドプレート及 び接合プレートの溶接は完全溶込み溶接としてい る。柱継手は柱の中央付近に設け、エンドプレート とタッププレートをBCボルトUで現場接合する。

「鋳造仕様」の柱継手は,曲りがある十字の形状 (以下,中空十字型断面という)で,端部エンドプ レートと接合プレートが鋳造加工で一体化されて いる。中空十字型断面は,接合プレートからエンド プレート方向にテーパーがついており,徐々に断 面増大する。

なお、「鋳造仕様」の設計は「溶接仕様」と同様 の扱いとし、終局時に柱継手を弾性域に留めるこ とを条件に設計する。エンドプレートの面外曲げ 耐力は終局時に柱継手に作用するモーメント以上 であることを確認する。エンドプレート面外曲げ 耐力 *My* は降伏線理論<sup>1)</sup>を用いて算定する。エンド プレートの面外曲げ降伏機構を図2に、エンドプ



図2 エンドプレートの面外曲げ降伏機構

表1 柱継手断面性能の比較

断面性能		溶接仕様①	鋳造仕様②	2/1
断面積	$[mm^2]$	5,167	6,692	1.3
断面二次モーメント	[mm <sup>4</sup> ]	9,501,907	12,564,774	1.3
断面係数	[mm <sup>3</sup> ]	118,774	157,060	1.3
基本強度	$[N/mm^2]$	325	275	0.8
降伏モーメント	[kN · m]	38.6	43.0	1.1

表2 エンドプレートの面外曲げ耐力の比較

エンドプレートのi	面外曲げ耐力[kN・m]	終局時継手部に作用する
「溶接仕様」	「鋳造仕様」	モーメント[kN・m]
47.5	41.1	18.1

レートの面外曲げ耐力の「溶接仕様」との比較を表 2 に示す。「鋳造仕様」のエンドプレートの面外曲 げ耐力は「溶接仕様」より小さいが、終局時継手部 に作用するモーメントより大きい。

エンドプレート面外曲げ耐力。My の計算過程を

以下に示す。 図2により、各降伏線の回転角を次式で与える。  $\theta_{AB} = \theta_{FD} = \theta_{DE} = \theta_{BG} = \delta/b$  $\theta_{\rm BD} = \sqrt{2} \delta/b$ 各降伏線の長さを次式で与える。  $L_{\rm FD} = L_{\rm BG} = a + b$  $L_{AB} = L_{DE} = a$  $L_{\rm BD} = \sqrt{2}b$ 降伏線の単位長さ当たりの全塑性モーメント LMpを次式で与える。  $_{\rm L}M_{\rm p} = t_{\rm e}^2 \cdot {}_{e}F_{\rm v}/4$ なお,  $t_e$  はエンドプレート厚さ,  $_eF_y$  はエンドプ レートの F 値を示す。 各降伏線における内部仕事の総和 E は,  $E=2E_{AB}+2E_{FD}+E_{BD}=\{(a+b)/b\}t_{e}^{2} \cdot {}_{e}F_{v}\cdot\delta$ エンドプレートの面外曲げによる局部耐力を Pp とし,外力による仕事 Wを次式で与える。  $W = P_{p} \cdot \delta$ 内部仕事Eと外力仕事Wを等しいとすると、  $P_{\rm P} = \{(a+b)/b\} t_{\rm e}^2 \cdot {}_{\rm e}F_{\rm v}$ エンドプレート面外曲げ耐力。Myは次式による。

*eMy*=2·<sup>4</sup>/<sub>3</sub>*P*<sub>p</sub>·*l*<sub>b</sub> なお、ボルト張力の回転中心を継手断面の端部 と仮定し、最外縁ボルト芯までの距離を応力中心 間距離 *b* とする。

# 3. 柱継手の逆対称曲げ試験

#### 3.1 試験概要

図3,表3に柱継手の逆対称曲げ試験の試験体の 仕様を示す。鋳造物の内部鋳巣を切断面で確認し, 写真1に示す。写真2に試験体を示す。 試験体である柱継手は鋳造によるもので,鋳鋼 SCW480<sup>2)</sup>の品質適合品である。「溶接仕様」と同様 に,柱とは完全溶込み溶接で接合し,柱継手は4本 の M22 BC ボルト U によりボルト接合される。 28mm 厚の 490N/mm<sup>2</sup> 級鋼材に設けた逆ねじタッ プ孔と接合される。接合プレートは22mm 厚であ る。試験体は3体全て同じ仕様である。

表 3 試験体仕様

Ť	弌験体	ボルト孔	ボルト	接合PL 板厚	柱継手 材料	タップ孔PL 板厚	
	1		M22		体和	20	
	2	φ 24	BCボルトU	22mm	野列 (SCW480)	28mm (SN400D)	
	3		*		(30.11400)	(SN490B)	

※:トルシア形高力ボルト (S10T) 相当の両ネジボルト



写真1 鋳造物の内部鋳巣





(c) 柱継手と柱を溶接した試験体

写真2 試験体



— 3 —

本試験体柱継手鋳鋼部分の素材試験結果を表4 に示す。

#### 3.2 試験方法

図 4, 写真 3 に試験装置と載荷方法の概要を,図 5 に荷重状況を示す。載荷は正側単調載荷で行い, ボルト接合面のずれ量 $\delta$ =0.2mm を超えたときを接 合面のすべりが発生したと判断し,その時点で試 験を終了した。図 6 に変位計測方法を示す。載荷 部直下の鉛直変位 DG1. DG2,ボルト接合面の鉛 直方向相対変位 DG4. DG5,そして,ボルト接合 面の仕口の開き DG3 を計測した。DG4. DG5 は接 合面を挟んでそれぞれのプレート側面に M6 スタ ッドを溶接し,アングルを介して変位計を,2 面に 取付けた。仕口の開きを計測した DG3 は,仕口面 から 50mm の位置の柱継手下面に M6 スタッドを 取付け,タッププレートとの相対変位を計測した。

また, 接合部のボルトによる短期許容曲げ耐力 ₀M<sub>y</sub>を次式で与える。

 $_{\rm b}M_{\rm y}=2P_{\rm by}\cdot l_{\rm b}=49.9{\rm kN}\cdot{\rm m}$ 

エンドプレートによる短期許容曲げ耐力 eMy は



# 図4 試験装置と載荷方法



前述したエンドプレートの面外曲げ耐力である。

 $_{\rm e}M_{\rm y}$ =41.1kN • m

中空十字型断面による短期許容曲げ耐力。My を 次式で与える。

 $_{c}M_{y}=F \cdot Z=49.3$ kN · m

なお,「鋳造仕様」の短期許容曲げ耐力の設計値 はボルト,エンドプレート,中空十字型断面の短期 許容曲げ耐力の最小値とし,41.1kN・mとなる。

接合部の短期許容せん断耐力を次式で与える。

 $_{j}Q_{y1}=4\mu \cdot P_{by}=318.6$ kN

上記式記号の諸元を表5に示す。

表4 鋳鋼部分の素材試験結果

鋼種	降伏点 [N/mm <sup>2</sup> ]	引張強さ [N/mm <sup>2</sup> ]	降伏比 [%]	破断伸び [%]	
CW480(JIS規格)	275以上	480以上	-	20以上	
は試験鋳鋼鋼材	316	543	58.2	25.3	

#### 表5 上記式記号の諸元

	値	
F	SCW480基準強度[N/mm <sup>2</sup> ]	275
Ζ	中空十字型断面断面係数[mm <sup>3</sup> ]	179,445
Pby	高力ボルトの短期許容引張耐力[kN]	177
lь	応力中心間距離[mm]	141
μ	すべり係数[-]	0.45



図 6 変位計測方法



写真3 試験状況及び変位計測位置

#### 3.3 実験結果

表 5 に試験結果一覧を示す。各試験体継手部の 曲げモーメント *M*(kN·m) – 変形角θ(rad)曲線を図 7 に示す。試験体 1 を赤線,試験体 2 を緑線,試験 体 3 を青線,「鋳造仕様」の解析値を黒実線,初期 剛性の解析値を黒点線で示す。なお,試験体は載荷 点の変位を相殺しておらず、初期沈みが生じたが, 解析値に比べ,初期剛性の差がないため,本試験結 果に与える影響はないと判断した。変形角 1/50rad まで,安定した履歴が得られ,試験体に割れや亀裂 などは確認できなかった。

各試験体継手部のせん断力 Q(kN) – 仕口の開き 量 $\delta_i$  (mm) 曲線を図8に示す。図より Q=約 250kN から仕口の開きが起こり始める。その後,接合部の すべり量 $\delta_i$ が 0.2mm を超えるまで安定した履歴が 得られた。表5より,試験でのすべり荷重  $Q_e$ は, 短期許容せん断耐力  $_jQ_{y1}$ に対して, 1.29 から 1.60 倍の安全率を有していた。本結果は導入張力によ る基準化を行っていないが,十分な安全率を有し ていると判断できる。

せん断力 Q (kN) ーすべり 量 $\delta$  (mm) 曲線を図 9 に示す。すべり 量の性状としては、仕口の開き 量 $\delta$ (図 8) が 2 次勾配に移行するのと同様のタイミン グで、すべり 量についても 2 次勾配に移行した。

#### 3.4 FEM 解析

試験の妥当性を確認するため, 柱継手の FEM 解 析を行った。「鋳造仕様」の解析モデルは図 10 に 示すように試験体, 試験治具と鋼管を合わせてモ デル化したものである。高力ボルトをスパイダー モデル(1Dのトラス要素)とすることで解析時間 の削減を図った。

図7に試験値と解析値は弾性範囲内ほぼ同等の 挙動を示している。また,表5に示すとおり,試験 体1と試験体3では初期剛性の試験値の解析値に 対する比率は1.05倍となり,ほぼ同等となってい る。試験体2は初期沈みの影響で,初期剛性解析 値の0.91倍となった。



図 10 解析モデル (鋳造仕様)

#### 表5 試験結果一覧

	柱継手設計耐力					the state state of the state of	実験値		ten tita mul tal.	比較		
試験体	短期許容	容 短期許容曲げモーメントMy[kN·m]			初期剛性 FEM/病V-	上。四十二		初期剛性 字幹はV				
	せん断力 jQy1[kN]	${}_{\rm e}M{}_{ m y}$	$_{ m b}M_{ m y}$	cM y	$\begin{array}{c} M_{y} \min\\ {}_{(e}M_{y,b}M_{y,c}M_{y}) \end{array}$	[kN • m/rad]	すべり何里 Qe[kN]	降伏耐力 Me[kN・m]	実験値Ke [kN・m/rad]	$Q e/j Q y_1$	$M_{\rm e}/M_{\rm y}$ min	$K  { m e}/K  { m F}$
1							455.9	51.9	15,262	1.43	1.26	1.05
2	318.6	41.1	49.9	46.7	41.1(EPL)	14,564	410.9	47.8	13,307	1.29	1.16	0.91
3							508.3	51.7	15,303	1.60	1.26	1.05

# 4. まとめ

「鋳造仕様」の柱継手について,逆対称四点曲げ 試験と FEM 解析を行い,それぞれ以下の知見を得た。

- (1) 接合部耐力が降伏線理論による耐力式で評価 できる。
- (2) 変形角 1/50rad まで、安定した履歴が得られ、 割れや亀裂などは見られなかった。

今後の課題として、鋳造仕様を運用するために、 JIS 認証の取得が必要である。

また,鋳造技術を適用することで,より複雑な接 合形状にも対応できる可能性があり,適用範囲の拡 大が期待できる。

# 謝 辞

本研究にあたり,株式会社アステック入江の関係 者の皆様には多大なるご協力をいただいた。ここに 記して謝意を表する。

# 参考文献

1) 井上一郎:建築鋼構造 その理論と設計, pp.2-176, 2007.12
 2) 日本工業規格: JISG5102 - 1991 (溶接構造用鋳鋼品), 2019

#### 執筆者紹介



カク オツキン 修士 (工学) **ひとこと** 本開発は将来予想される溶 接工不足を補う目的で着手し た。JIS 認証を取得することで 複雑な接合部の鋳造生産が可 能となり,大きく期待できる開 発だと考える。今後も鋳造技術 を様々な部位に展開していき たい。